

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;
obs@rudozem.bg



ПРОТОКОЛ № 32

На 30.12.2021 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя тридесет и второто редовно онлайн заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков: “Добре дошли на всички! По присъствен списък в зала сме 4-ма колеги общински съветници и преди да открия заседанието ще проверим кворума с изчитане на имената на всеки един от Вас по познатия начин. Ще помоля първо за видео връзка и след което и аудио запис да чуем“

Той направи проверка на кворума:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ПРИСЪСТВА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ДА /ОНЛАЙН/
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ПРИСЪСТВА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ПРИСЪСТВА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ДА /ОНЛАЙН/
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ПРИСЪСТВА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ДА /ОНЛАЙН/
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ДА /ОНЛАЙН/
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ДА /ОНЛАЙН/
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ДА /ОНЛАЙН/
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ДА /ОНЛАЙН/
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ДА /ОНЛАЙН/
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ДА /ОНЛАЙН/
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА

15	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ДА /ОНЛАЙН/
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ДА /ОНЛАЙН/
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ДА /ОНЛАЙН/

Д-р Янков: „С четири присъстващи в залата: г-жа Кехайова, г-н Шейков, г-жа Костадинова, както и на онлайн заседанието 12 души онлайн присъстващи и един колега го няма! С 16-ет „за“ кворум имаме. За това на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА, както и чл.71а, ал.1 от Правилника за организация на Общински съвет град Рудозем откривам днешното редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Уважаеми колеги, в дневния ред изпратен Ви предварително беше от девет точки. Преди малко е публикувана още една точка, която ще помоля за Вашето внимание и да бъде включена в дневния ред - *Финансиране на дейности, свързани с управление на отпадъците*. Тъй като тук е кмета ще му дам думата за кратко разяснение защо иска това включване на десета точка, след което ще имаме възможност да гласуваме дневния ред. Заповядайте, г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Председател! Дами и господа общински съветници, десета точка е коментирана с всички групи и комисии, че ще бъде качена днес, тъй като трябваше да направим едно проучване. Става въпрос за разрешение от страна на Общински съвет да изискаме от РИОЗ да отпусне средства от натрупаните и дължимите за 2021 г. по чл. 64 от ЗУО за използване за закупуване и разширяване на системата за разделно събиране за закупуване на допълнителни контейнери 22 литра – пластмасови.“

Д-р Янков: „Благодаря, Ви! Уважаеми колеги, първо ще гласуваме включване на точка десета като допълнителна точка в дневния ред. Колеги, ще се опитам още веднъж да кажа: Ще гласуваме първо включването на 10 точка като допълнителна към дневния ред. Моля, който е съгласен да гласува след чуване на своето име.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА

10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 4 /от зала/ и 12 /онлайн/

Гласували: 4 /от зала/ и 12/онлайн/

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С 16 „За” сме съгласни точка 10 да бъде включена към днешният дневен ред. Гласуваме анблок целия предложен дневен ред с точката с точка 10 включена в него:“

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА

12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 4 /от зала/ и 12 /онлайн/

Гласували: 4 /от зала/ и 12/онлайн/

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С 16 „За” – дневния ред на днешното заседание е приет. Преминаваме към неговото изпълнение.“

Заседанието се проведе при следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

- 1. Одобряване на План-сметка и определяне на размера на таксата за битови отпадъци за 2022 година. / Вх. № 225/23.12.2021 г./*
- 2. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Рудозем. / Вх. № 226/23.12.2021 г./*
- 3. Участие на Община Рудозем като партньор в проект „Провеждане на ефективни политики за добро управление на местно ниво с помощта на гражданския сектор“ по процедура за безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025 „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020./ Вх. № 224/20.12.2021 г./*
- 4. Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г. ./ Вх. № 218/16.12.2021 г./*
- 5. Актуализация на бюджета /вх.№228/23.12.2021/*
 - 5.1. План Капиталови разходи към декември 2021 г.*
 - 5.2. Приложение №2*

6. *Отчет на разходи по ПМС 326/12.10.2021 г/ Вх. № 227/23.12.2021 г./*
6.1. Приложение
7. *Отстъпване право на пристрояване на съществуваща жилищна сграда построена УПИ VII, кв.45 по плана на с. Елховец./ Вх. № 219/16.12.2021 г./*
8. *Одобряване на оценка и продажба на УПИ I, кв.76 по плана на с. Елховец, общ. Рудозем./ Вх. № 221/20.12.2021 г./*
9. *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.422, за който е отреден УПИ I, кв.58 по плана на гр. Рудозем./ Вх. № 220/20.12.2021 г./*
10. *Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците на основание чл. 24 от Наредба № 7 от 19. 12. 2013г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци/ вх.229/30.12.2021 г./*

Уважаеми колеги, да гласуваме и участието на гости на днешното заседание и служители на общинска администрация, както и онлайн кметове, които са на линия да вземат участие в днешното заседание. Моля, отново сме в режим на гласуване.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА

13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17
Присъствали: 4 /от зала/ и 12 /онлайн/
Гласували: 4 /от зала/ и 12/онлайн/
За: 16
Против: 0
Въздържали се: 0

По първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към изпълнение на дневния ред и първа точка – Одобряване на План-смека и определяне на размера на такса битови отпадъци. Самата докладна е разглеждана в комисията по *„Бюджет и финанси“*, както и в *„Здравеопазване и култура“*. Всъщност и в трите комисии и в *„Териториално устройство“*. По първа точка и трите комисии дават положително становище. Уважаеми колеги, ще дам думата на вносителя за две изречения по докладната, след което и на Вас за въпроси. Заповядайте, г-н Кмете!”

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! Аз мисля, че тази точка беше изключително дълго време дебатирана. По Ваше предложение аз направих среща с всички групи общински съветници. Дадохме разяснение по отношение на първоначалните заложи от администрацията разходи в план-сметката и респективно тяхното разпределение, съгласно Приложение 2 като промили за физически и юридически лица по населени места.

Вчера това, което стана на дебата още в Комисията *„По образование, социални дейности“* след това на *„Икономическа комисия“* възникна предложение и на тази база администрацията разработи и втори вариант за План-сметка, който е с едно малко увеличение. Обаче има включени и някои микрофони. На някой не му е изключен микрофона. На д-р Хамо и на г-н Сираков.“

Г-н Сираков го прекъсна: „Много лошо Ви чувам Лоша ли е връзката – не знам!?!”

Г-н Пехливанов продължи: „Наистина технически са проблемите от няколко дни насам и са свързани с доставчика на услугата „Google” Има влошено качество Google meet не знам на какво се дължи. До вчера не можехме да изпращаме линковете, така че съжалявам много! Не е технически проблема при нас.

Та това, което казвах, че вчера на двете комисии и днес на Комисията па ТСУ дадохме достатъчно пространни разяснения по всички въпроси и до колкото останах с впечатление Общински съвет, поне мнозинството от представителите в комисиите се обединиха около становището да не работим с минимална работна заплата, такава каквато се очаква 710 лв., а да формираме възнагражденията на база някакъв минимум за звеното от порядъка 820 лв. Тук не само мотивите бяха какво евентуално се очаква и заявеното от правителството и управленската коалиция и по-скоро от факта, че

срещаме много сериозни затруднения. В момента имаме проблем със служителите, които са в това звено по чистотата. Защото галопиращата инфлация и много високите цени на всичко, живота поскъпна безумно, ги карат да търсят други алтернативи и има вече заявления от тяхна страна - намерения ако няма никакъв положителен тренд във възнагражденията и да не отразява само минимална работна заплата до 710 лв., да напуснат. Нещо, което ще постави в изключително деликатна ситуация общината и възможността да предоставяме тази услуга.

Ето защо аз се солидаризирам с това, което вчера беше като коментари и днес. И сме качили на сайта като приложения, втори приложения, нова калкулация, т.е. променена леко калкулация и променени леко промили, така както отразява новата калкулация. Право на Общинският съвет е да приеме, каквото намери за добре.

Благодаря, г-н Председател! Не мисля, че повече нещо, освен това, което беше казано в последните два дни, може да бъде казано по тази тема.”

Д-р Янков: „Благодаря, Ви! Тъй като тука има отбелязано и г-жа Кехайова като председател на „Икономическа комисия”, че иска думата. Заповядайте!”

Г-жа Хава Кехайова: „Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, колеги! Г-н председател, давайки думата на кмета, той общо взето каза нашето предложение какво е. Ние сме с положително становище за Новата план-сметка. Надявам се колегите да са имали време и да я видят! И видейки очаквано увеличение на възнагражденията на служителите и вероятно очаквана минимална работна заплата 50% от последната работна заплата, такива каквито са заявките на новата власт! Надявам се да я подкрепите! Да помислите разумно! Та това е общо взето. Благодаря Ви!”

Д-р Янков: „И аз благодаря на Комисията Ви! Колеги, имате думата за въпроси по докладната. Не виждам. Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване по така направените проекто-предложения по точката да станат решения като утвърждаваме новата план-сметка, която е предложение на „Икономическа комисия“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА

9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРОТИВ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРОТИВ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 9

Против: 7

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С 9 „За“ и 7 „Против“ точката се приема.

РЕШЕНИЕ № 296

Относно: Одобряване на План-сметка и определяне размера на таксата за битови отпадъци за 2022 година

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 225/23.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.7 от ЗМСМА, чл.66, ал.3, т.2 от ЗМДТ/

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем:

1. Утвърждава план-сметка за приходите и разходите за събиране и извозване, третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на местата за обществено ползване в община Рудозем за 2022 г., съгласно приложението, което е неразделна част от настоящото решение.

2. Определя промил за облагане на физически и юридически лица за 2022 г., съгласно приложението, което е неразделна част от настоящото решение.

По втора точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към втора точка от днешното заседание – Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата. Отново имаме положително становище от всички комисии, разглеждали докладната. Въпроси ще имаме ли, колеги, по втора точка? Не виждам. Уважаеми колеги, ще преминем в....г-н Кмета иска думата. Заповядайте, г-н Кмете!”

Г-н Пехливанов: „Г-н Председател, тук в точка 2, тъй като тя отразява конкретните числа, приети по точка първа, а те претърпяха корекция, да не изчитаме всичките корекции. Проекто-решението в частта, касаещо „Такса смет” да се четат числата, приети току що с новата план-сметка и калкулация на разходите, респективно промили по населени места. Това е до първа точка от решението. Изцяло кореспондира с току що приетия размер на таксата смет за 2022 г. Конкретното предложение. Благодаря Ви!”

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Уважаеми колеги в режим на поименно гласуване сме. С така направените проекто-предложения и корекцията, която току що беше казана от г-н Кмета.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРОТИВ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРОТИВ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРОТИВ

14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 9

Против: 7

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 297

Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 226/23.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА, чл.9 от ЗМДТ, във връзка с чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Рудозем, както следва:

1.В Глава втора – „Местни такси ” Раздел I – Такса битови отпадъци се изменят следните текстове:

Чл. 19 (1) – Общинският съвет утвърждава план-сметка за приходите и разходите за събиране и извозване, обезвреждане на битовите отпадъци, както и поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в Община Рудозем

С решение 296/30.12.2021 г. за 2022 г. е утвърдена План-сметка и калкулация за разходите, необходими за обезпечаване дейността по събиране и извозване, депониране на битовите отпадъци и поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване, маршрутен график в общ размер 522 540 лв.

I.	Разходи по видове дейности :	522 540 лв.
1.	Събиране и извозване на битови отпадъци	140 042 лв.
2.	Обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депо	162 342 лв.
3.	Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване	220 156 лв.
II.	Прогнозни приходи от такса битови отпадъци за 2022г.	510 684 лв.
1.	Такса битови отпадъци от физически лица	280 876 лв.
1.1.	За събиране и извозване на битови отпадъци	77 023 лв.

1.2.	Обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депо	89 288 лв.
1.3.	Поддържане на чистота на местата за обществено ползване	121 086 лв.
2.	Такса битови отпадъци от юридически лица	229 808 лв.
2.1.	За събиране и извозване на битови отпадъци	63 019 лв.
2.2.	Обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депо	73 054 лв.
2.3.	Поддържане на чистота на местата за обществено ползване	99 070 лв.

(2) - Ежегодно до края на годината Общински съвет приема размер за Таксата за битови отпадъци за жилищни и нежилищни имоти на физически и юридически лица на територията на общината за следващата година. За 2022 г. са приети следните размери в промили за таксата за битови отпадъци:

- за физически лица в населени места без организирано сметосъбиране и сметоизвозване, само за поддържане чистотата на обществените места и депо – 8.01 ‰
- за физически лица в населени места с организирано сметосъбиране и сметоизвозване 11.16 ‰, от които:

- за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.15 ‰
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 4.41 ‰
- за обезвреждане на ТБО в депо – се начислява промил 3.6 ‰

-за имот на физическо лице, който не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или ползвателя до края на предходната година се начислява 4.41‰.

(3) за имоти на фирми в населени места с неорганизирано сметосъбиране и сметоизвозване заплащат намален промил в размер на 7.26 ‰ - за поддържане на териториите за обществено ползване и депо.

(4) за имоти на фирми в населени места с организирано сметосъбиране и сметоизвозване се начислява такса в размер 12.36 ‰, от които:

- за сметосъбиране и сметоизвозване – 5.1 ‰
- за поддържане териториите за обществено ползване – 3.8 ‰
- за обезвреждане в депо - 3.46 ‰

(5) за имот на юридическо лице, който не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или ползвателя до края на предходната година се начислява такса в намален размер само за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.80 ‰

(6) - за имоти на фирми, находящи се извън регулация на населеното място се начислява ТБО в намален размер само за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване и обезвреждане в депо – 7.26 ‰

(7)- За общински имоти, отдадени под наем се начислява пълният промил за ТБО в размер на 12.36 ‰

(8) за фирмите, заявили брой съдове заплащат цената на вид съд плюс 7.26 ‰ за поддържане чистотата на обществените места и депо. Таксата за заявен съд е както следва за брой - контейнер тип „Бобър” – 500 лв. и за кофа – 100 лв.

(9) Фирми, които сами извозват промишлените си отпадъци до депо за ТБО заплащат такса в размер 100 лв. на тон за депониране плюс отчисленията по чл.64 и чл.60 от ЗУО към РИОСВ

2. В Чл. 40, т. 1 Цени по категории дървесина се изменят със следните:

№	Наименование	Мярка	Цена – лв. с ДДС			
			Иглолистни		Широколистни	
I	1. Стояща дървесина на корен		1	2	1	2
	2. Дървесина добита на склад					
1.	Строителна дървесина					
	а) едра / трупи за бичене > 50 см /	куб. м	102 лв.	156 лв.	72 лв.	144 лв.
	- едра / трупи за бичене от 30 до 49 см /	куб. м	84 лв.	144 лв.	60 лв.	120 лв.
	- едра / трупи за бичене от 18 до 29 см /	куб. м	72 лв.	132 лв.	48 лв.	114 лв.
	б) средна / трупи за бичене от 8 до 17см /	куб. м	48 лв.	120 лв.	30 лв.	102 лв.
	в) дребна / литровици, саръци /	куб. м	24 лв.	66 лв.	15 лв.	72 лв.
2.	Дърва за горене и вършина					
	а) дърва от иглолистни дървесни видове	пр.куб.м	5. 00 лв.			
	б) дърва от широколистни меки дървесни видове и акация	пр.куб.м	5 .00 лв.			
	в) дърва от широколистни твърди дървесни видове	пр.куб.м	14. 00 лв.			
	г) вършина	пр.куб.м	5. 00 лв.			
II	Добита на склад дървесина					
1.	Дърва за горене:					
	а) дърва от иглолистни дървесни видове	пр.куб.м	40 лв.			
	б) дърва от широколистни меки дървесни видове и акация	пр.куб.м	50 лв.			
	в) дърва от широколистни твърди дървесни видове	пр.куб.м	60 лв.			

По трета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка трета от днешното заседание - *Участие на Община Рудозем като партньор в проект*. Докладната е разглеждана във всички комисии с положително становище. Колеги ще имаме ли въпроси? Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване...”

Г-н Пехливанов го прекъсна: „Имам конкретно предложение за промяна!“

Д-р Янков: „Заповядайте, г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! Вие не ми давате думата, но тъй като има развитие и днес през деня Община Стрелча не е успяла да вземе решение по темата и Община Стрелча не може да бъде партньор, за това предложението е, че има друга община и тази община е Община Садово, която желае да се включи и да бъдем

партньори. Така, че предлагам партньорът в точка първа от самото решение: партньор община Стрелча да бъде заличен, а на негово място да бъде записано **Община Садово**.

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направената с новото предложение за корекция от страна на г-н Кмета. Там където е спомената Община Стрелча – да се чете Община Садово:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Р Е Ш Е Н И Е № 298

Относно: Участие на Община Рудозем като партньор в проект „Провеждане на ефективни политики за добро управление на местно ниво с помощта на гражданския сектор“ по процедура за безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025 „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 224/20.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА и в съответствие с изискванията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура за безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025 „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Рудозем да участва като партньор в изпълнението на проектно предложение „Провеждане на ефективни политики за добро управление на местно ниво с помощта на гражданския сектор“ по Процедура BG05SFOP001-2.025 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения с наименование „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“ с:
 - Кандидат-бенефициент Сдружение „Съюз за България“ и
 - Партньор Община Чепеларе и
 - Партньор Община Садово.
2. В случай на одобрение и изпълнение на проекта дава съгласие за осигуряване на оборотни средства за точното и навременно изпълнение на планираните по проекта дейности, за които Община Рудозем ще отговаря.
3. Възлага на кмета на община Рудозем да предприеме необходимите действия за подготовката и за реализацията на проекта по т.1(в случай на одобрение на проекта), в т.ч. да подпише всички изискващи се документи за кандидатстване, съгласно поканата за кандидатстване.

По четвърта точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка четвърта - *Допълнение на Годишната програма.* Отново точката е разглеждана във всички комисии с положително становище. Въпроси ще имаме ли, колеги? В режим на поименно гласуване с така направените проектно-предложения в докладната за корекция в Годишната програма:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА

2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 299

Относно: Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 218/16.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Рудозем за 2021 г. както следва:

**1.В ТОЧКА III, БУКВА В, УПИ В КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА .
УЧРЕДИ ВЕЩНИ ПРАВА СЕ ДОБАВЯ :**

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ
1.	Част от УПИ VII, кв.45 по ПУП на с. Елховец	49,20 м ²

**1.В ТОЧКА III,БУКВА Г .УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ
ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ :**

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /
1.	Част от имот с идентификатор 63207.506.422 по КК на гр. Рудозем	358
2	УПИ I, кв.46 по ПУП на с. Елховец	714

По пета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка пета от днешното заседание - Актуализация на бюджета 2021 г. към 23.12. Точка пета е разглеждана от всички комисии с положително становище за приемане на третото предложение като решение. Г-н Кмета иска думата. Заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! Думата я поисках само за едно изречение. За съжаление трябва да кажа, че тази година бюджета на общината не се изпълнява по начина, по който на нас ни се иска в приходната част. Има множество причини, анализираме ги и работим за повишаване максимално на събираемостта, но фактите са такива каквито са. Надявам се, че следващата година ще бъде една по-добра година от бюджетна гледна точка. И ние ще успеем да си съберем, включително и събраните за 2021 година задължения. Предприехме множество стъпки, които се надявам да дадат резултат. Буквално след подписване на докладната постъпиха и средства от продажба на единия от имотите, които беше предвиден. Но и процедурно нещата не се случват чак толкова бързо, колкото на нас ни се иска. И аз очаквам в

първите три-четири месеца на следващата година да оберем плодовете на труда от 2021 г. Благодаря, г-н Председател, надявам се, че актуализацията ще бъде одобрена Общинският съвет!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Колеги, ще има ли въпроси? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения: Приема промените в Капиталови разходи, съгласно Приложение 1 и Приема на Актуализация на бюджет 21, съгласно Приложение 2 – в режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 13

Против: 0

Въздържали се: 3

РЕШЕНИЕ № 300

Относно: Актуализация на Бюджет 2021 г. към 23.12.2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 228/23.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.124, ал.2 от ЗПФ и във връзка с чл.46 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Рудозем След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Приема промените в капиталовите разходи, съгласно Приложение № 1.
2. Приема актуализация на Бюджет 2021 г., съгласно Приложение № 2.

По шеста точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка шеста от днешното заседание. *Отчет на разходи по ПМС.* Самата докладна е разглеждана във всички комисии отново с положително становище проекто-предложението по точка шеста да стане решение. Г-н Кмета иска думата, заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! Аз исках само да кажа, че тези средства бяха една изключително важна глътка въздух в ситуацията, в която сме с намалени приходи в местния бюджет. Така, че това, което общинския съвет е приел като разпределение е изпълнено с точност до една стотинка. Отчета отразява на 100% разпределението, което Вие направихте в октомври месец – ноември месец. Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз благодаря! Колеги, въпроси ще има ли по докладната? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направеното проекто-предложение по точка шеста да стане решение:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 301

Относно: Отчет на разходи по ПМС 326/12.10.2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 227/23.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.24 от ЗМСМА и чл.124, ал.2 от ЗПФ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема и одобрява отчета на разходи по ПМС 326/12.10.2021г. във връзка с изпълнение на COVID-19 мерки, съгласно Приложение № 1.

По седма точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка седма от днешното заседание – Отстъпване право на пристрояване на съществуваща жилищна сграда. Самата докладна е разглеждана отново във всички комисии с положително становище за приемането ѝ. Ще има ли въпроси, колеги? В режим на поименно гласуване с така направените

проекто-предложения по точка седма да станат решения. Поименно гласуване, колеги:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 302

Относно: Отстъпване право на пристрояване на съществуваща жилищна сграда построяна УПИ VII, кв.45 по плана на с. Елховец

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 219/16.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от Закона за общинска собственост, чл. 180, във връзка с чл. 182, ал. 1 от Закона за устройство на територията и във връзка с чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл.38 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Учредява на Севдалин Асенов Бендеров, право на пристрояване с площ 49,20 м2 на жилищна сграда находяща се в УПИ VII, кв.45 по ПУП на с. Елховец за който е съставен Акт № 809 / 07.12.2021 г. за частна общинска собственост.

2. Собствеността на сградата са придобита с Нотариален акт № 89, том I, рег. № 978, дело 75/2009 г

3. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за отстъпване право на пристрояване с площ на надстрояване 49,20 м2 в размер на 250,00 лв. на Севдалин Асенов Бендеров .

4. Общински съвет Рудозем упълномощава кмета на община Рудозем да издаде заповед, в която да бъдат описани всички дължими суми / разноси, данъци и такси/ по разпоредителната сделка за учредяване право на пристрояване върху имота по т.1 от настоящото решение и сключи договор за учредяване право на надстрояване.

5. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Елховец

По осма точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка осма - *Одобряване на оценка и продажба на УПИ в Елховец*. Самата докладна е разглеждана във всички комисии с положително становище. Колеги, въпроси по докладната? Г-н Шейков иска думата, заповядайте!“

Г-н Красимир Шейков: „Благодаря, г-н Председател! Уважаеми, г-н председател, г-н кмете, уважаеми колеги, аз искам да си направя отвод по тази точка поради конфликт на интереси. Благодаря, г-н председател!“

Д-р Янков: „И аз благодаря, г-н Шейков! Колеги ще имаме ли други въпроси по докладната? Не виждам. Г-н Сираков, заповядайте!“

Г-н Иво Сираков: „Аз предлагам да го подкрепим колегата. Всеки има нужда без значение, че е общински съветник. Няма лошо!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Сираков! Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка осма да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
-----------	------------------------	------------

1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	НЕГЛАСУВАЛ
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Не гласувал: 1

РЕШЕНИЕ № 303

Относно: Одобряване на оценка и продажба на УПИ I, кв.76 по плана на с. Елховец, общ. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 221/20.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 41, ал. 2 ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на УПИ I, кв.76 по ПУП на с. Елховец, общ. Рудозем с площ 714 м² в размер на 2856,00 лв. без ДДС.

II. Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на Хилми Касимов Шейков.

III. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30% от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Елховец

По девета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка девета от днешното заседание – Одобряване на оценка за продажба на имот. Докладната е разглеждана във всички комисии отново с положително становище по докладната. Въпроси ще имаме ли, колеги? Нямаме въпроси. В режим на поименно гласуване с така направените две проекто-предложения по точка девета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА

10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 304

Относно: Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.422 , за който е отреден УПИ I, кв.58 по плана на гр. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 220/20.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 41, ал. 2 ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на имот с идентификатор 63207.506.422, за който е отреден УПИ I, кв.58 по плана на гр. Рудозем с площ 358 м² в размер на 2870,00 лв. без ДДС.

II. Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на „ВАНС ГРУП“ООД

По десета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към последна точка от днешното заседание - *Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците*. Предлагам г-н кмета да каже две изречения, преди да Ви дам думата и на Вас за допълнителни въпроси.“

Г-н Пехливанов: „Уважаеми, г-н Председател, дами и господа общински съветници, тази тема също е коментирана доста на дълго на широко. И общината има сериозна нужда да разшири съществущата система, която обслужва смето-събирането и да разшири сериозно обхвата и на системата за разделно събиране на отпадъците, за да може да бъдем все по-ефективни и да останем трайно над 50% оползотворен отпадък.

Поради тази причина се опитавме да направим до колкото е възможно за тази ситуация във момента и това беше причината да се забавим малко. Някаква сметка колко точно средства са ни необходими и колко точно броя съда са ни необходими. Общият брой съдове от всички а направим максимално добра при възможната към момента система е 300 контейнера с вместимост 1 100 л. Тези контейнери по днешни цени са от порядъка 490-520 лв. с ДДС за брой при различните търговци, които оперират на българския пазар. Свързахме се по телефона с всички тях. Надявам се, че след Нова година няма да продължи някакъв рязък скок в цената на единична бройка, въпреки, че това не е изключено, защото енергоносителите са основен компонент във формирането на цената на тези продукти от пластмаси. Знаете там влияе и цената на газта, на газа. Влияе цената и на електроенергията. Така, че аз се надявам, че в рамките на тези предложени по докладната средства ще успеем да закупим целия необходим брой контейнери, така че да предостави община Рудозем максимално покритие с услуга и с максимално добър външен вид контейнери. А и максимално функционални. Ето защо Ви...конкретно Ви предлагам да приемете този размер. Естествено след това решение на Общински съвет ние ще трябва да съгласуваме с РИОСВ. Съответно да проведем тръжни процедури и чак тогава да отидем на искане за усвояване на средства от сметките, които са в РИОСВ – Смолян. Това е процес, който ще продължи, надявам се, не по-късно от началото на лятото. В край на пролетта в началото на лятото мисля, че можем да бъдем готови да се радваме на една наистина добра система събиране и разделно събиране на отпадъците. Благодаря Ви, г-н председател!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря, г-н Председател! Колеги, ще имаме ли въпроси? Не виждам. Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка десета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА

4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 305

Относно: Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците на основание чл. 24 от Наредба № 7 от 19. 12. 2013г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 229/30.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 25, ал. 2, т. 2 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет- Рудозем, одобрява сумата в размер на 150 000 лв. с ДДС (средства по чл. 64 от ЗУО, натрупани в сметка на РИОСВ - Смолян и дължими за 2022 г.) за закупуване на нови пластмасови съдове, тип „контейнер“ с обем 1100 л.

Г-н Янков: „ Благодаря Ви, колеги! С 16-ет „ЗА“ точка десета се приема. Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието. Благодаря на всички!“

Председател на Об. С:
/д-р Владимир Янков/

Технически секретар:.....
/Даниела Хаджиева/